



Les dindons du Grenelle

Une fois les débats terminés, les décisions présidentielles annoncées, l'auto-congratulation finie, la pensée unique se lézarde, et on commence à deviner que la montagne va accoucher d'une souris. Et cette goutte d'eau ne fera déborder aucun vase.

D'abord, il faut se souvenir de ces décisions. Question transport, moratoire sur les autoroutes, et taxe sur les véhicules polluants qui vont bénéficier aux acheteurs de voitures propres.

Outre le fait que cette dernière mesure est discriminatoire puisqu'elle va profiter à ceux qui auront les moyens d'acheter une nouvelle voiture, qui ne seront pas forcément ceux qui auront une voiture polluante, on peut s'interroger sur les conséquences commerciales de cette décision.

Ces conséquences, on les connaît déjà, puisqu'on a l'expérience d'une mesure identique, au début des années 2000, destinée à relancer la production automobile française. On a constaté effectivement une poussée de ventes, mais les véhicules achetés sont venus en masse du Japon.

Il est donc plus que probable que cette mesure va doper l'importation des véhicules étrangers, et pénaliser les ménages pauvres.

Rappelons qu'ils sont 7 millions en France à vivre en dessous du seuil de pauvreté.

C'est ce que l'ex appelait : « la fracture sociale ».

Quand au moratoire sur les autoroutes, on peut en douter au vu des dernières décisions gouvernementales. En fait, personne n'a été trompé, nous nous sommes trompés tout seul, car nous n'avons pas lu les petits caractères.

Qui n'a pas été un jour confronté au problème des « petits caractères », vous savez ces textes quasi illisibles qu'on trouve dans la plupart des contrats d'assurance, et qu'on ne lit jamais, et pour cause.

Si chacun avait prêté attention aux « petits caractères » du Grenelle, on se serait rendu compte que tout était dit, mais en tout petit.

Par exemple, pour l'éco-taxi, appelée taxe carbone, elle sera appliquée mais...à condition d'une remise à plat de la fiscalité.

C'est à dire, plus tard...ou jamais ?

Un moratoire sur les OGM en plein champs ?

Accordé, mais jusqu'au printemps. (le texte parle d'une loi, mais le moratoire ira au maximum jusqu'au 8 février 2008).

Ça ne mange pas de pain, comme on dit, puisqu'il est quand même d'usage de faire les semis à ce moment là !

Il faut se souvenir que les scientifiques présents au Grenelle avaient surtout réclamé une étude indépendante d'une durée minimum de deux ans afin d'évaluer les conséquences de consommation des produits OGM sur les mammifères.

On sait que Monsanto avait mené pareille étude, mais sur quelques mois seulement, et que les résultats enfin connus, grâce à la pugnacité de Corinne Lepage, et d'autres, ont montré que des rats nourris exclusivement au maïs OGM ont vu leurs reins s'atrophier, et leur santé se dégrader.

Une taxe sur la circulation des poids lourds ? accordée, mais (en tout petits caractères), sauf sur les poids lourds qui circulent sur les autoroutes.

Autant dire qu'elle sera sans beaucoup d'effets.

L'arrêt des constructions d'autoroute ?

accordé ! sauf « cas d'intérêt local ».

rien d'étrange dès alors que l'on voit les projets autoroutiers fleurir ici ou là, et être adoptés en haut lieu.

Alors aujourd'hui les environnementalistes de tout poil s'indignent, tapent sur la table, en disant qu'on leur a menti, puisque telle ou telle autoroute est décidée contre vents et marée.

Mais ils se trompent, on ne leur a pas menti, ils ont simplement oublié de lire « les petits caractères ».

Car comme disait un vieil ami africain :

« le monde aura beau changer, les chats ne pondront pas ».