



## **Prévenir ou soigner ? D'après certains économistes, le trou de la sécu ne serait qu'une illusion, entretenue pour mieux presser le citron du salarié.**

A voir ?

Ce qui est sûr c'est que la stratégie de nos élites concernant la santé est pour le moins étrange.

Plutôt que de tout faire pour nous empêcher de tomber malades, on préfère en haut lieu nous soigner, que de se trouver devant un manque à gagner, faute de malades.

Il est bien plus gratifiant, financièrement parlant, de soigner que de prévenir.

Prenez le cas de l'amiante. On savait depuis belle lurette que manipuler ces produits était dangereux, mais on a préféré laisser péréniser une activité suspecte, que de tout arrêter. On préfère soigner les cancers, que d'empêcher qu'ils nous tombent dessus.

Cette attitude cynique n'est peut être pas volontaire chez tous les spécialistes de la santé, elle n'en est pas moins une évidence.

Idem pour le nucléaire dont on savait depuis Pierre et Marie Curie que la manipulation de ces produits était extrêmement dangereuse.

Que se passe-t-il aujourd'hui ?

Les ouvriers des centrales nucléaires possèdent des badges décomptant la radio-activité subie. Or de nombreux témoignages font état d'attitudes pour le moins surprenantes : afin de ne pas être mis en congé pour cause d'irradiation trop importante, il arrive à certains travailleurs de maquiller la réalité en ne portant pas régulièrement le badge pourtant obligatoire. Eux aussi, sans le savoir, ils préfèrent être soignés que d'empêcher un cancer de se développer.

Et puis, soigner un cancer est une activité particulièrement enrichissante pour ceux qui s'en sont fait une spécialité.

Pensez donc, une française sur quatre, et un français sur trois sont touchés. Chacun connaît le coût effarant du traitement, et il est bien plus intéressant, financièrement parlant, de soigner que de prévenir.

N'avez vous jamais observé les sourires amusés des spécialistes « bien pensant » lorsque vous soulevez la question de l'homéopathie ?

Effet placebo ! c'est leur cri du cœur unanime.

Pourtant je m'interroge, lorsque je m'aperçois qu'il existe des vétérinaires qui soignent et guérissent les animaux par homéopathie.

Comment justifier alors la théorie de l'effet placebo ?

Ce qui est certain, c'est qu'on préfère vous vendre des médicaments très chers, que de vous proposer quelques pilules homéopathiques.

Mais venons en au trou de la sécu.

Vous n'êtes pas sans savoir que des sommes énormes sont prélevées chaque jour, dans différents domaines, afin de financer la sécurité sociale.

Or, d'après le rapport de la cour des comptes 2003/2004, il apparaît qu'il y aurait des détournements de fonds.

En effet, la cour des comptes a constaté que 7,8 milliards d'euros, dus aux taxes prélevées sur le tabac n'avaient pas été reversés à la sécurité sociale, idem pour les taxes sur l'alcool, pourtant prévues à cet effet et qui se montent à 3,5 milliards. La cour des comptes a aussi constaté que les prélèvements faits par les compagnies d'assurances (1,6 milliards) changeaient eux aussi de leur destination finale, ainsi que les 2 milliards prévus dans la TVA.

Ajoutez à cela les 4 milliards dus aux retard de paiement (entreprises et contrats aidés), et vous obtenez plus de 20 milliards d'euros qui s'en vont sur d'autres comptes.

En d'autres termes, le fameux « trou de la sécu » serait non seulement, comme le malade, imaginaire, mais il y aurait un excédent de 10 milliards d'euros.

([blog.metacites.net/2005/02/\\_trou\\_de\\_la\\_scu.html](http://blog.metacites.net/2005/02/_trou_de_la_scu.html) -)  
C'est la cour des comptes qui le dit et comme le dit un vieil ami africain, « on apprend l'utilité des fesses lorsque vient le moment de s'asseoir ».